

Сравнительный анализ ЕГЭ 2019 – 2020 уч.год

Анализ работы

Единый Государственный Экзамен

11 классы

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 24 мая по 30 июня 2019г.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ № 12 им. А. Каширина по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса в 2019-2020 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ЕГЭ по следующим направлениям:

- Информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
- Работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ;
- Работа по повышению квалификации педагогов;
- Осуществление контроля за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ЕГЭ и плану информационно-разъяснительной работы на 2019-2020 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ЕГЭ», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на информационном сайте школы, действовала «горячая» линия по вопросам подготовки к ЕГЭ на муниципальном и школьном уровне. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний.

Систематически проводились родительские собрания, классные часы, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ЕГЭ, изучения Закона об административной ответственности в сфере образования.

Администрация педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ.

В связи со сложной эпидобстановкой, в которой оказались выпускники школы, экзамены показали, что в подготовительной работе надо больше внимания уделять профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание, оказалось недостаточно очного общения и работы с учителем предметником при подготовке к экзамену.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями - предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ККИДППО). Консультации проводились по группам, сформированных по уровню подготовки учащихся на очной основе первые три четверти 11-го класса и далее работа проводилась дистанционно с использованием подготовительных платформ РЕШУ ЕГЭ, с разбором заданий пробных КИМов, демоверсий.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, ВПР учителя - предметники организовали работу очную и дистанционную по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и внеурочное время. Подготовка учащихся "группы риска" контролировались администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость, выход на дистанционные платформы.

Подготовка к КДР, ВПР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР, ВПР и пробелов в знаниях. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, оперативно вносились изменения в календарно-тематические планы. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР, ВПР, онлайн-пробников каждым учащимся, а со слабоуспевающими учащимися неоднократно.

Учащиеся определились с выбором экзаменов. Все предметники были нацелены на подготовку к ЕГЭ. Все выпускники, определившиеся с поступлением в ВУЗ сдавали экзамены по выбору.

Учителя-предметники и администрация регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, ВПР, результатов отработок учебного материала (школьные пробные ЕГЭ), посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами.

Классный руководитель, своевременно знакомила родителей с графиком дополнительных занятий, с результатом контрольных работ, текущей успеваемости учащихся, промежуточной аттестацией за 1 полугодие.

Внутришкольный контроль направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителя-предметника. Положительный результат дала практика посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ.

При проведении государственной (итоговой) аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требования информационной безопасности не было. Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса завершена в сроки, обозначенные нормативными документами.

Средний балл				
2019-2020 уч. год				
предмет		Школа	Район	Край
Русский язык	Зайцева А.П./Пульная А.М.	67,2	70,9	73,6
Литература	Зайцева А.П / Пульная А.М	61,2	65,1	66,8
Математика (профильная)	Епифанова В.Я./ Балагура Е.А.	54,2	56,0	56,9
Биология	Алексеева Т.И.	48,4	50,9	53,6
Химия	Васильева Д.Г.	49,7	55,7	59,7
Обществозна ние	Селеледцова С.В.	55,8	59,6	61,8
История	Москаленко Н.А.	49,7	54,3	58,9
Физика	Крамынин Д.А.	47,5	52,6	55,7
Информатик а	Рогозина С.Я. /Швыдко П.Г.	67,8	60,8	62,9
Английский язык	Неустроева М.Н./Фроленко Т.Ю.	52,3	67,9	68,4

**Сравнение результатов ЕГЭ по школе за три года: 2017-2018, 2018 – 2019
и 2019 – 2020 уч. г.**

предмет	2018, 2019, 2020 годы								
	Школа			Район			Край		
	2017-18	2018-19	2019-2020	2017-18	2018-19	2019-2020	2017-18	2018-19	2019-2020
Русский язык	70,8	70	67,2	74,4	71,8	70,9	75,1	73,3	73,6
Литература	73	83	61,2	67	67,9	65,1	65,5	69,1	66,8
Математика (базовая)	4,4	4,45	-	4,4	4,3	-	4,4	4,2	-
Математика (профильная)	51	62,2	54,2	49,1	58,6	56,0	50,5	58	56,9
Биология	44	53,7	48,4	55,3	57,4	50,9	57,2	55,7	53,6
Химия	58	63,2	49,7	59,8	62,9	55,7	62,5	64,3	59,7
Обществознание	63,6	59,1	55,8	58,1	57,9	59,6	59,5	59,3	61,8
История	46,8	57,3	49,7	58,3	57,9	54,3	57,9	59,3	58,9
Физика	47	50	47,5	49,4	53,3	52,6	52,7	54,1	55,7
Информатика	65	67,8	67,8	61,8	71	60,8	59,9	65	62,9
География		60	-		65,5	-		65,2	-
Английский язык	61,2	58,3	52,3	60,9	72,5	67,9	62,3	72,2	68,4

По итогам школьной аттестации выпускники МБОУ СОШ № 12 им. А. Каширина в 2020г., получили аттестат об окончании средней школы (67 человек).

Из них **шесть медалей «За особые успехи в обучении»:**

Гогорян Кристина,
 Мамутова Зейнеб,
 Мишурова Анастасия,
 Москаленко Светлана,
 Пархоменко Максим,
 Цыцылина Валерия.

Выпускники подтвердили знания выпускными экзаменами.

По итогам Единого Государственного Экзамена все учащиеся 11-ых классов, принявшие участие в экзамене (61 человек) сдали успешно выпускные экзамены по русскому языку и математике (профильный уровень).

Высокий балл (более 80 баллов) по русскому языку у учеников:

Ленда Диана (87)
 Мишурова Анастасия (91) - учитель Пульная А.М.
 Пархоменко Максим (85)

Мамутова Зейнеб (96)

Цыцылина Валерия (82) - учитель Зайцева А.П.

По математике (профильной) все выпускники школы получили положительную оценку, по математике самый высокий результат:

Калинин Святослав (72),

Пархоменко Максим (74)

Сазонтов Даниил (74)

Усатов Влад (76) учитель Балагура Е.А.

Кольга Екатерина (72) учитель Епифанова В.Я.

По обществознанию высокие баллы набрали ученики:

Терехина Екатерина (83)

Москаленко Светлана (71) учитель Селедцова С.В.

По истории:

Засько Дмитрий (71) учитель Москаленко Н.А.

По информатике высокий балл набрал:

Пархоменко Максим (84)

Усатов Влад (75) - учитель Швыдко П.Г.

По химии:

Мамутова Зейнеб (94)

Мурадян Григор (80) учитель Васильева Д.Г.

По литературе:

Ленда Диана (72)

Терехина Екатерина (84) учитель Пульная А.М.

По биологии:

Мамутова Зейнеб (84) учитель Алексеева Т.П.

Английский язык:

Мишурова Анастасия (75) учитель Неустроева М.Н.

Не сданы экзамены по выбору:

обществознание три ученика (Гарибян, Карбуль, Селедцов) – учитель Селедцова С.В.,

по биологии два ученика (Лещенко, Овсепян) – учитель Алексеева Т.П.,

по химии 4 человека (Ермакова, Лещенко, Овсепян, Тамразян) учитель Васильева Д.Г.,

по физике три ученика (Атоян, Кунцов, Селедцов) учитель Крамынин Д.А.

По результатам экзамена следует, что средний балл выше результата по городу и краю только по предмету информатики, остальные предметы набрали средний балл ниже городского и краевого.

Рекомендации:

- разработать план мероприятий по повышению качества знаний выпускников 11(12) классов, обратив особое внимание на предметы по выбору;
- систематизировать работу с неуспевающими и часто пропускающими учебные занятия без уважительной причины учащимися 10-11 классов и их родителями (законными представителями);
- заблаговременно выявить учащихся «группы риска» по различным предметам и составить лично-ориентированные планы подготовки к ЕГЭ;
- создать условия для проведения в общеобразовательных учреждениях дополнительных занятий с учащимися по выбранным для сдачи ЕГЭ предметам;
- усилить внутришкольный контроль посещаемости учащимися дополнительных консультаций учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ;
- обеспечить более осмысленный и мотивированный выбор учащимися предметов для прохождения итоговой аттестации, провести индивидуальные беседы с выпускниками и родителями по выбору предметов, ориентировать не просто на преодоление порога успешности, а на получение более высоких результатов;
- практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся;
- проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ;

Зам. директора по УР

С.В.Селедцова